



**Categoría: Congreso de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2023**

**ORIGINAL**

## Mediation as a tool in Foreign Policy

### La Mediación como una herramienta en la Política Exterior

Mauricio de Jesús Noyola Cuello<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID), Licenciatura en Derecho. México.

**Citar como:** Noyola Cuello M de J. Mediation as a tool in Foreign Policy. SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations. 2023;1:476. DOI: <https://doi.org/10.56294/piii2023476>

**Recibido:** 12-09-2023

**Revisado:** 16-11-2023

**Aceptado:** 10-12-2023

**Publicado:** 20-12-2023

**Editor:** Rafael Romero-Carazas 

#### ABSTRACT

Conflict is a historical constant and a natural expression of individual and group differences. This diversity of ideas, beliefs and aspirations fuels confrontation, making conflict a catalyst for transformation and change. Disputes, from tribal to ideological, drive re-evaluation and adaptation, fostering innovation. Societal development adds new dimensions to conflicts, which now encompass wars, political divisions and social tensions, intensified by power struggles and limited resources. Despite its pervasive nature, it is essential to understand and address conflict, seeing it as an opportunity for growth and continuous improvement. After World War II, structures were established for the resolution of international disputes, such as the UN, which promotes peace and security. The use of Alternative Dispute Resolution (ADR) has been internationally recognized for facilitating quick and satisfactory responses to disputes, avoiding protracted litigation and benefiting the most vulnerable. Institutions such as the UN, OAS, AU, EU, ICJ and ICSID play key roles in mediation and dispute resolution. Mediation, as a diplomatic means, allows the parties to maintain their freedom of action and decision. In foreign policy, Mexico faces challenges with the United States on issues such as energy, climate change, migration and drug trafficking, where mediation can be key to consolidate and strengthen relations. The North American Leaders Summit facilitates dialogue and problem solving, addressing crucial issues such as migration, sustainable development, security and trade. Mediation can accelerate decision-making, preserve diplomatic relations and strengthen trust between countries, promoting lasting and satisfactory solutions.

**Keywords:** conflict, transformation, mediation, international relations, ADR.

#### RESUMEN

El conflicto es una constante histórica y una expresión natural de las diferencias individuales y grupales. Esta diversidad de ideas, creencias y aspiraciones alimenta la confrontación, convirtiendo al conflicto

en un catalizador de transformación y cambio. Las disputas, desde las tribales hasta las ideológicas, impulsan la reevaluación y adaptación, fomentando la innovación. El desarrollo de la sociedad agrega nuevas dimensiones a los conflictos, que ahora abarcan guerras, divisiones políticas y tensiones sociales, intensificadas por luchas de poder y recursos limitados. A pesar de su naturaleza omnipresente, es esencial comprender y abordar el conflicto, viéndolo como una oportunidad para el crecimiento y mejora continua. Después de la Segunda Guerra Mundial, se establecieron estructuras para la resolución de disputas internacionales, como la ONU, que promueve la paz y la seguridad. El uso de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias (MASC) ha sido reconocido internacionalmente por facilitar respuestas rápidas y satisfactorias a disputas, evitando litigios prolongados y beneficiando a los más vulnerables. Instituciones como la ONU, la OEA, la UA, la UE, la CIJ y el CIADI juegan roles clave en la mediación y resolución de conflictos. La mediación, como medio diplomático, permite a las partes mantener su libertad de acción y decisión. En política exterior, México enfrenta desafíos con Estados Unidos en temas como energía, cambio climático, migración y tráfico de drogas, donde la mediación puede ser clave para consolidar y fortalecer relaciones. La Cumbre de Líderes de América del Norte facilita el diálogo y la resolución de problemas, abordando temas cruciales como la migración, el desarrollo sostenible, la seguridad y el comercio. La mediación puede acelerar la toma de decisiones, preservar relaciones diplomáticas y fortalecer la confianza entre países, promoviendo soluciones duraderas y satisfactorias.

**Palabras clave:** conflicto, transformación, mediación, relaciones internacionales, MASC.

## INTRODUCCIÓN

El conflicto ha sido una constante a lo largo de la historia de la humanidad y es inherente a la condición humana. Desde el comienzo de la sociedad, la disonancia ha sido nuestra compañera constante, tejiendo su presencia en nuestras vidas. Sus raíces están profundamente arraigadas en la diversidad de ideas, creencias y aspiraciones que caracterizan a la sociedad humana.

Primero, el conflicto es una expresión natural de las diferencias individuales y grupales. Lejos de ser una fuerza unificadora, la diversidad se convierte en terreno fértil para la confrontación. Opiniones contradictorias, intereses contradictorios y diferentes visiones del mundo son las chispas que encienden las llamas del conflicto. Pero el conflicto es más que una expresión de desacuerdo. Es la fuerza impulsora detrás del cambio y la evolución. Desde disputas tribales hasta batallas ideológicas, cada confrontación brinda una oportunidad para reevaluar, aprender y adaptarse. En este sentido, el conflicto se convierte en un catalizador de la transformación, que desafía las normas establecidas y fomenta la innovación.

A medida que la sociedad se desarrolla, los conflictos adquieren nuevas formas y dimensiones. La guerra, la división política y la tensión social se entrelazan en una estructura compleja que define la interacción humana. Las luchas por el poder, los recursos limitados y el reconocimiento intensifican las fuentes de conflicto y crean una maraña de motivaciones. Desde su estallido, el conflicto ha sido un fenómeno omnipresente y multifacético. Su naturaleza intrínseca como condición humana significa que, lejos de erradicarla, debe comprenderse y abordarse eficazmente. En lugar de temer al conflicto, podemos verlo como una oportunidad para crecer, adaptarnos y mejorar continuamente.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo contaba con una amplia estructura para la solución de disputas internacionales. Las reliquias del fuego y su efecto en una conciencia honesta. La Asamblea Humana posibilita la ratificación de diversos documentos legales relacionados con la paz y los derechos humanos. La memoria de Bvenwald y no hay que olvidar a Auschwitz. Después de todo, no fue hace mucho. “La Organización de las Naciones Unidas describe la base del nuevo modelo: Mantener la paz y la seguridad Internacionales, y con tal fin: tomar medidas eficaces para prevenir y eliminar amenazas, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz” (Carta de la Organización de las

Naciones Unidas, 1945). Además, debemos recordar que la convención no se queda quieta, Briand-Kellogg prohibió en 1928 el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la cuestión de la responsabilidad del Estado y a corporaciones multinacionales, aunque este no es el tema de este artículo y considerar que esta discusión nos debería conducir a una reflexión más profunda.

El uso de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias (MASC) está reconocido internacionalmente como una de las mejores políticas para facilitar una respuesta rápida y satisfactoria a disputas simples comunes. Además de evitar litigios prolongados, estos mecanismos reducen la carga de trabajo de los profesionales del derecho, permitiéndoles centrarse en los casos más complejos. Como mecanismo de aproximación gratuito o de muy bajo costo, MASC proporciona una gestión de casos altamente eficiente y beneficia primero a los más vulnerables o a aquellos con recursos financieros muy limitados. Además, evitan litigios prolongados, reducen los litigios y contribuyen a una sociedad más pacífica y cohesionada. En América Latina, MASC está fijada como una prioridad en la agenda del Ministerio de Justicia y de los tribunales de la Corte Suprema.

De acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas establece como uno de los principios básicos para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. En términos de solución de conflictos, uno de los principios clave son:

- “Diálogo y Negociaciones (Artículo 33): El Artículo 33 de la Carta enfatiza la importancia de la solución pacífica de disputas a través de la negociación, la mediación y la conciliación. Los Estados miembros se comprometerán a buscar una solución pacífica antes de tomar medidas más coercitivas” (ONU, 1945, p. 11).

Este es uno de los elementos clave de la Carta de las Naciones Unidas relacionados con la solución de conflictos. La idea central es fomentar la solución pacífica y colectiva de disputas para evitar el recurso al uso de la fuerza, promoviendo así la paz y la seguridad internacionales.

Si surgen conflictos entre países, lo mejor es resolverlos pacíficamente. Sin embargo, es el carácter dinámico de la relación entre los dos países y las diferencias irreconciliables entre las naciones lo que lleva a decisiones más drásticas para tratar de resolver las disputas, lo cual es un fenómeno nocivo de la guerra que viola los derechos humanos de las víctimas. Por lo tanto, el derecho internacional humanitario consiste en un conjunto de normas jurídicas tradicionales y consuetudinarias diseñadas para proteger a las personas y los bienes por razones humanitarias en caso de conflicto armado. Actualmente, los conflictos en la comunidad internacional aumentan día a día y los derechos humanos de las víctimas están siendo gravemente violados.

Hay una serie de instituciones internacionales encargadas de facilitar la mediación, la conciliación o la negociación cuando surgen conflictos. Los más notables de ellos son:

1. Naciones Unidas (ONU): Las Naciones Unidas es una de las mayores organizaciones responsables de la resolución de conflictos internacionales. El Secretario General y otros representantes de la ONU a menudo participan en la mediación y facilitación de negociaciones para resolver disputas entre estados miembros.
2. Organización de los Estados Americanos (OEA): En las Américas, la Organización de los Estados Americanos juega un papel importante en la solución de conflictos. Su Secretaría General y otros órganos pueden participar en el proceso de mediación y facilitar el diálogo entre los Estados miembros.
3. Unión Africana (UA): La UA cuenta con mecanismos para la prevención y resolución de conflictos, incluida la Comisión de la Unión Africana, que se ocupa de la mediación y la resolución pacífica de disputas en el continente.
4. Unión Europea (UE): La UE también cuenta con mecanismos para la resolución de conflictos dentro y fuera de sus fronteras. Puede utilizar la diplomacia, la mediación y otras herramientas para promover la paz y resolver disputas.
5. Corte Internacional de Justicia (CIJ): Aunque la CIJ se centra más en la justicia que en la mediación, la CIJ puede desempeñar un papel en la resolución de disputas legales entre estados.

6. Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI): Este centro está afiliado al Banco Mundial y resuelve disputas entre gobiernos y empresas extranjeras mediante mediación y arbitraje.

Estas son sólo algunas de las instituciones internacionales involucradas en la resolución de conflictos. La elección de la agencia depende del contexto y la naturaleza del conflicto en particular.

En la esfera internacional, la mediación es un medio diplomático de arreglo de controversias. A diferencia de los medios jurisdiccionales, los actores que recurren a ella conservan su libertad de acción y de decisión en cuanto a la solución final del conflicto.

En mi opinión es importante resaltar en materia de política exterior que en México existen diversos desafíos entre gobiernos que dificultan la relación entre ellos, principalmente con nuestro país vecino (Estados Unidos), un ejemplo de ello es las diferencias que han surgido entre ambos gobiernos en “La Cumbre de Líderes de América del Norte” respecto a la política en Materia de energía y cambio climático, Migración, así como los problemas de inseguridad relacionados con el tráfico de drogas en México a Estados Unidos y, en contrabando, de armas de Estados Unidos a México.

Así como también existe un gran potencial de crecimiento de relaciones culturales, políticas y económicas, pero es muy poco el interés que el gobierno mexicano ha demostrado para un acercamiento, por lo que la mediación es una herramienta que da una apertura de comunicación con cada país para la negociación y solución de conflictos con el objetivo principal de consolidar y fortalecer las instituciones y políticas que, a su vez, puedan responder al ritmo de los cambios que se perfilan en el sistema internacional.

La Cumbre de Líderes de América del Norte (CLAN) ha tomado lugar en el año del 2005, México, Estados Unidos y Canadá celebran de forma periódica reuniones de los tres jefes de Estado, que tienen por objetivo debatir y analizar sobre los problemas y desafíos que enfrenta el continente americano, además es importante resaltar la relación que tienen estos tres países en términos generales.

Desde entonces se han llevado a cabo seis cumbres: en Waco, Texas (2005), Cancún, México (2006), Montebello, Canadá (2007), Nueva Orleans, Louisiana (2008), Guadalajara, México (2009), Washington, D.C. (2012) y por séptima ocasión, en este 2014, en Toluca, México.

La Cumbre de Líderes de América del Norte permite a los gobiernos identificar prioridades comunes, acordar objetivos y definir líneas de acción específicas. Permite alentar y facilitar las dinámicas positivas que están en marcha entre nuestras tres sociedades. Todo ello, para que América del Norte sea la región más competitiva y dinámica del mundo.

Los temas con mayor importancia en la Cumbre de Líderes de América el Norte son:

1. Migración y Movilidad: Se analizan políticas migratorias y acuerdos para abordar los flujos migratorios entre los países.
2. Desarrollo Sostenible: Se debaten iniciativas para promover el desarrollo sostenible y protección del medio ambiente.
3. Seguridad y Defensa: Los líderes abordan cuestiones con relación a la seguridad regional, como el crimen organizado y el narcotráfico.
4. Comercio y Economía: Se debaten acuerdos y políticas comerciales para el fortalecimiento de la cooperación económica de la región.

A mi parecer la relación de México y Estados Unidos es una relación compleja que se extiende a una inmensa cantidad de temas que evolucionan de forma constante y es crucial dar la continuidad del mismo, ya que además de ser países vecinos, estar al día en la agenda bilateral de estos dos países es esencial para impulsar la competitividad de México. Los temas de gran relevancia entre estos dos países son: Seguridad, Recuperación económica, Comercio internacional, Corrupción, Energía, entre otras.

Por otro lado, la relación que México y Canadá han compartido es una relación variada e incluso heterogénea, por lo que se destaca por profundos vínculos interpersonales, enérgicas conexiones

culturales y un gran incremento del comercio e inversiones, por lo que es de suma importancia el reconocer esta relación entre México y Canadá. El gobierno de Canadá está totalmente comprometido a poder progresar y poder ampliar su relación con México, tanto en el ámbito bilateral como en el trilateral. México y Canadá siempre se han concentrado en la colaboración dentro de América del Norte, trabajando de manera cercana con su vecino en común, los Estados Unidos de América.

Ahora bien, en la última cumbre llevada a cabo el 10 de enero del 2023, se tenía como palabra clave mediación entre los gobiernos de Estados Unidos, México y Canadá, permitiendo dar un avance a la reunión que se llevó a cabo sobre acuerdos generales en temas como: tráfico de drogas (Fentanilo), migración, cambio climático, control de armas y educación.

Por supuesto el Presidente de Estados Unidos subrayó su mayor interés que es combatir el tráfico de drogas que hay entre México y su nación: “Tenemos grandes desafíos que afectan a nuestros países ya que se mueven kilos de fentanilo y debemos erradicarlo, empezando por los químicos precursores”. Esto nos muestra la presión que hace Estados Unidos a México en este tema y México no sabe lidiar con las presiones de los carteles mexicanos.

En cuestión al tema de la producción de maíz transgénico los tres países mostraron gran importancia, ya que, en Estados Unidos, Idaho, se realiza la producción de maíz blanco siendo el principal productor de este insumo, mientras que México es productor del maíz amarillo, el cual va destinado principalmente a la alimentación de ganado. Este comité intentara llegar a un acuerdo, ya que Estados Unidos quiere vendernos su producción de maíz blanco. Canadá también es parte de este tema. Pero cabe recordar que en cada una de las casas en México existe la necesidad de alimentarse con tortillas, producto de ese maíz.

El primer ministro mencionó: “Nuestra sociedad debe ser diversa e incluyente para empoderar a las niñas y mujeres de las comunidades indígenas para poder crear un futuro igualitario”, expreso. La mediación se logró gracias a que los tres países cuentan con pueblos originarios que tienen sus lenguas propias, costumbres e historia. Aunque en este tema se habla sobre un proceso de mediación, se expone a que México deba tener una mayor sobre este tema, por lo que es complejo el mencionar si se llegó a un acuerdo.

Por otro lado, el tema de la migración fue la fortaleza de esta cumbre; se dio el anuncio de la creación de una nueva plataforma que proporcionara a los migrantes un acceso simplificado a nuevas vías legales y a la equidad en los sistemas de asilos para garantizar que reciban protección inmediata. El tema de la mediación puede ser clave para la organización de dicho proyecto, teniendo como objetivo principal de combatir el tráfico de drogas a raves de las “mulas” que son seres humanos que pasan drogas por la frontera en el interior de sus cuerpos, generando una situación de alto riesgo. A todo esto, se le suma el tema de las divisas, que están sujetas a una gran revisión, ya que no se sabe con total certeza si existe interferencia por parte del Narco tráfico.

En el sector automotriz ante la presión de armadoras japonesas, alemanas y sobre todo Norte Americanas en México, aunadas a las de Tesla y que próximamente estarán en México en el Estado de Nuevo León, Santa Catarina, para la ubicación de fábricas en las cuales montaran un complejo, en el que almacenaran vehículos y la producción de vehículos eléctricos con sus estaciones de carga llegando a un acuerdo que beneficia a los países implicados.

En esta cumbre se hace notar la creación de un grupo de doce especialistas que tienen por encargo el persuadir tanto a los funcionarios, como a los empresarios del gobierno para ayudar a potencializar la economía de América del Norte y procurar ser más auto suficiente en la región.

Entrando en el tema de la mediación se hace mención a un mecanismo alternativo de solución de controversias, en el cual una tercera persona neutral, llamada mediador, promueve una mejor comunicación y dialogo entre dos o más partes que se encuentren en desacuerdo, el cual su principal objetivo es ayudar a las partes para llegar a un acuerdo mutuo y satisfactorio para ambos. Es importante destacar los siguientes puntos en una mediación:

- **Neutralidad e Imparcialidad:** El mediador no debe tener ningún interés personal en el resultado del conflicto y ser totalmente imparcial. El papel principal del mediador es ser un puente de comunicación que facilite el dialogo entre las partes y ayudar a la exploración de soluciones.
- **Voluntariedad:** La participación en un proceso de mediación es totalmente voluntaria, lo que supone que las partes pueden retirarse en cualquier momento si lo desean.
- **Flexibilidad:** La mediación puede adaptarse a las necesidades y preferencias de cada una de las partes.
- **Confidencialidad:** Todos los detalles y la información que se comparte durante el proceso de mediación generalmente están protegidos por la confidencialidad, lo que da oportunidad a las partes de hablar libremente.
- **Resultados Duraderos:** Cuando las partes logran alcanzar un acuerdo a través de la mediación, tienden a sentir un mayor sentido de cumplimiento y satisfacción con el resultado, en comparación con decisiones ya impuestas que generarían un proceso tardío y sin una solución.
- **Empoderamiento de las Partes:** En el proceso de mediación, las partes tienen un papel sumamente activo en la búsqueda de soluciones. El mediador no puede imponer ninguna decisión, sino que ayuda a encontrar sus propias soluciones y a la superación de obstáculos que se puedan presentar durante el proceso.
- **Ahorro de tiempo y Recursos:** Un proceso de mediación ayuda a la agilización del proceso, encontrar una solución y evitando el gasto de recursos.

La mediación puede desempeñar un papel sumamente importante en la resolución de conflictos o desacuerdos que surjan durante la cumbre, como:

- **Aceleración de la Toma de Decisiones:** Se puede agilizar el proceso de toma de decisiones al facilitar la resolución de problemas y la generación de soluciones entre los líderes.
- **Preservación de Relaciones Diplomáticas:** La mediación es una gran herramienta para la preservación de relaciones diplomáticas entre los países, incluso en situación de desacuerdo.
- **Fortalecimiento de la Confianza:** La mediación ayuda a generar confianza entre las partes al demostrar un compromiso con la resolución pacífica de conflictos.

Si surgieran diferencias significativas entre los tres líderes, una persona neutral (mediador), podría intervenir para promover una mejor comunicación y dialogo entre las partes. De esa forma ayuda a encontrar posibles soluciones mutuamente aceptables.

Asimismo, el destacar que la mediación puede ser un recurso valioso, ya que cuenta con puntos clave que guían a una negociación estratégica, comunicación efectiva, la construcción de alianzas y coaliciones, el manejo de crisis y toma de decisiones rápidas, y de esta forma los líderes pueden llegar a acuerdos de manera directa, además tener un mecanismo de mediación puede ser una opción valiosa en situaciones de alta tensión o desacuerdo persistente.

Cuatro puntos clave:

- **Negociación Estratégica:** Los líderes deben identificar sus objetivos clave, así como sus prioridades y demostrar la importancia de una negociación estratégica.
- **Manejo de Crisis y Toma Rápida de Decisiones:** En situaciones de crisis o emergencia, los líderes deben tener la capacidad de tomar una solución rápida y efectiva para poder abordar la situación.
- **Comunicación Efectiva:** Tener la capacidad de influir en la percepción pública y ganar el apoyo para las políticas y objetivos propuestos.
- **Construcción de Alianzas y Coaliciones:** Los líderes buscan la construcción de coaliciones y alianzas con otros países para respaldar su postura y objetivos en la cumbre.

En el contexto de la cumbre, la mediación puede ser de gran uso en los siguientes puntos:

- **Resolución de Conflictos Sensibles:** Se abordan temas altamente sensibles, como asuntos de comercio o seguridad nacional, que requieran una mediación.
- **Desacuerdos Significativos:** Los líderes enfrentan desacuerdos que dificultan la toma de decisiones o la firma de acuerdos.
- **Fomento de Dialogo Constructivo:** La mediación puede promover un ambiente de dialogo constructivo, que permite a los líderes abordar de una forma eficaz los desafíos regionales.
- **Necesidad de imparcialidad:** Es importante que las partes cuenten con un tercero imparcial para facilitar la comunicación y evitar sesgos.

Debemos recordar que la utilización de la mediación en la cumbre dependerá de la disposición, voluntad y necesidades de los líderes participantes y de naturaleza de los temas discutidos.

La premisa principal de la mediación es que incluso en el conflicto hay consenso. En el caso de la mediación existen diversas metodologías como lo son: el Modelo Circular-Narrativo, el Modelo Lineal de Harvard y el Modelo Transformativo. En la mayoría de los casos, los profesionales utilizan una mezcla de cada modelo; esta tipología nos ayuda a elegir el modelo que mejor se adapta a las necesidades de cada proceso de mediación, en función del ámbito en el que nos encontremos.

En este caso hare mención a una de las metodologías que sin duda se adecua de forma perfecta en materia internacional. Los profesionales de Harvard desarrollaron un modelo que encarna esta filosofía, enfatizando la importancia de identificar intereses comunes, generar oportunidades creativas y fomentar la colaboración. Los modelos lineales o de Harvard pueden clasificarse como modelos de negociación y como modelos de mediación. Su nombre proviene de la famosa Escuela de Negocios de Harvard, cuyos principales representantes son Fisher y Ury, quienes lo publicaron en 1981 en su libro "Obtenga el sí. El arte de negociar sin ceder" (Fisher, Ury, 1981), ofrece un nuevo enfoque al proceso de negociación.

Este tipo de resolución de conflictos se basa en el supuesto de que el conflicto surge por una razón: el desacuerdo entre las partes. Se sale de la relación existente entre ellos y se centra únicamente en llegar a un acuerdo. El modelo enfatiza cuatro aspectos del proceso:

- **Personas:** Este modelo diferencia entre personas y problemas. Hay que tomar en cuenta que, si consideramos la relación entre las personas, puede afectar la solución del problema.
- **Intereses:** Estos autores afirman que el proceso de negociación o mediación debe centrarse en los intereses de las partes, no en las posiciones, porque cada parte intentará cambiar la posición de la otra.

- Opciones: Generar un abanico de alternativas que estén disponibles para todas las partes.
- Criterios de selección: Se deben establecer criterios objetivos que permitan seleccionar soluciones que sean satisfactorias para todas las partes y sean independientes de sus necesidades e intereses.

El modelo lineal de Harvard es apropiado para conflictos en un entorno empresarial, pero no se recomienda para disputas que involucren cuestiones interpersonales porque está objetivado y alejado de los intereses de la relación de las partes.

Por otro lado, el Método Thomas-Kilman es un método de gestión de conflictos desarrollado en 1974 por Kenneth Thomas y Ralph Kilman, que puede ayudar a plantear diversas estrategias en situación de conflicto.

Evalúa tu comportamiento en momentos de conflicto ante intereses contrapuestos o al menos incompatibles. La herramienta identifica 5 formas de afrontar situaciones de conflicto basándose en 2 ejes principales. El punto fuerte de esta herramienta es que puedes conocer diferentes estrategias y tomar el control en cada situación, eligiendo conscientemente las más útiles y necesarias.

El instrumento de Thomas-Kilman se basa en la intersección de dos ejes o dimensiones básicas:

- Afirmación: La afirmación en este caso se entiende como la importancia que le das a tus necesidades, las cuales pueden ser altas o bajas (en algunos ejemplos también se puede definir como afirmativa y tímida).

- Cooperación: El eje de cooperación se centra en determinar qué tan alto valoras las necesidades de los demás en situaciones de conflicto. En este caso, puede ser cooperativo o no cooperativo.

Este modelo define los límites de 5 técnicas, facilitando la comprensión de su contenido. La intersección de las dos dimensiones da como resultado 5 estilos que, utilizados conscientemente, se convierten en técnicas de gestión de conflictos:

- Competir: Esta técnica es para el poder. En este caso, tenemos una situación en la que antepones tus necesidades a las de los demás. Con este comportamiento defenderás tus derechos, defenderás tu posición y ganarás a toda costa defendiendo tu posición.

- Complacer: Este método es exactamente lo contrario a la de competir. En esta situación, priorizas las necesidades de otras personas sobre las tuyas. Tal comportamiento puede demostrar altruismo o generosidad.

- Evadir: Aquí es cuando actúas para evitar el conflicto como si no existiera. Como resultado, no podrá gestionarlo ni dejar su gestión y soluciones a otros. Esto suele ser muy útil en conflictos que son menos urgentes o intensos, o que fácilmente podemos retrasar o pagar después.

- Colaboración: este es un enfoque al que a menudo se hace referencia como un concepto en el que todos ganan. Lo que se busca no es ceder y ganar en determinados frentes, sino transformar la situación actual en algo positivo y beneficioso para todas las partes.

- Compromiso: Este es un enfoque en el que ambas partes se comprometen y ganan algo. Surge una situación en la que ninguna de las partes puede obtener el 100% de lo que quiere, por lo que la situación debe resolverse mediante negociación.

A mi modo de ver estas técnicas nos ayudaran a saber la forma en la que nos gustaría que finalizara el conflicto y considerando que serían las principales técnicas que se usarían ante la situación de la Cumbre de Líderes de América del Norte.

Ahora, un ejemplo hipotético para el profundo análisis es: “El tema de aranceles en la cumbre de los tres líderes de América del Norte”:

Imaginemos que, en la cumbre trilateral de los líderes de América del Norte, surge una controversia sobre el tema de los aranceles impuestos a ciertos productos entre Estados Unidos y México. Ambos países tienen una postura firme sobre el tema y están teniendo dificultades para poder llegar a un acuerdo, ¿Cómo resolverlo?

En este caso podríamos usar a Canadá considerando que es socio comercial de ambas naciones y país vecino, el líder de Canadá se ofrece como mediador para ayudar a resolver este conflicto. El Primer Ministro de Canadá propone llevar a cabo un proceso de mediación donde participen los dos países en conflicto, facilitando el dialogo y encontrando una solución que beneficie a ambas partes.

1. Establecer un Entorno Neutral: Se organizan sesiones en tres los representantes de los países de Estados Unidos y México en un lugar cómodo y neutral, donde ambas partes se sientan seguros para poder expresar sus preocupaciones.

2. Facilitar la comunicación: El mediador o facilitador actuara como un puente de comunicación, asegurándose de que ambas partes tengan la oportunidad de dar a conocer sus puntos de vista y poder escuchar las preocupaciones del otro.

3. Identificar Intereses Comunes: El mediador ayudara a identificar los intereses subyacentes de ambas partes.

4. Generar Opciones de Solución: Canadá podría proponer diversos enfoques para la solución de los aranceles.

5. Promover la Flexibilidad: El mediador va a alentar a las partes a ser más flexibles en decisiones y compromisos que pueda permitir una solución mutuamente satisfactoria para ambos.

6. Fomentar el Compromiso: El mediador recordaría a ambas partes la gran importancia de llegar a un acuerdo y el impacto positivo que tendría en las relaciones comerciales y económicas de la región.

En este caso si Estados Unidos y México logran alcanzar un acuerdo sobre el tema de los aranceles promedio del proceso de mediación, el mediador (Canadá) puede asistir en la redacción del acuerdo y brindar el apoyo para asegurar que los términos sean claros y aceptables para ambas partes.

A mi juicio este ejemplo hipotético nos muestra como un país neutral puede actuar como un mediador o facilitador para ayudar a resolver el conflicto sobre aranceles entre dos naciones, promoviendo el entendimiento y la colaboración en la región de América del Norte.

Como conclusión, la mediación es un rayo de esperanza en medio de tormentas en las relaciones. En lugar de utilizar litigios contradictorios, que a menudo perpetúan la hostilidad, la mediación ofrece un enfoque colaborativo que apunta a construir puentes en lugar de erigir barreras. La mediación es esencialmente un arte que va más allá de la simple intervención en una disputa. Es un proceso delicado que involucra a un tercero objetivo, conocido como mediador, cuyo trabajo es facilitar la comunicación y guiar a las partes hacia una solución mutuamente aceptable.

Este enfoque pasa de la confrontación al entendimiento, centrándose en intereses fundamentales más que en posiciones fijas. La mediación, como proceso de resolución de conflictos, maneja un papel esencial en la dinámica de la Cumbre de líderes de América del Norte. Este mecanismo facilita la comunicación y el entendimiento entre naciones, promoviendo acuerdos mutuos que ayudan al beneficio de la región en su conjunto.

Durante la cumbre, la mediación puede ser una herramienta poderosa para poder abordar asuntos sensibles, como en el ejemplo anterior sobre el tema de los aranceles entre Estados Unidos, México y Canadá. Un país neutral en este caso Canadá, se convierta en facilitador o en cualquier otra situación la intervención de alguna de las instituciones mencionadas anteriormente para la solución de controversias, creando un espacio para el dialogo y la búsqueda de soluciones constructivas que beneficien a ambos países.

Los beneficios que tiene la mediación son muy notables, ya que promueve el entendimiento, previene la escalada de conflictos y preserva relaciones diplomáticas cruciales. Además, la mediación ayuda a agilizar el proceso de la toma de decisiones y estimula la creatividad en la búsqueda de soluciones. Esta agilidad es indispensable en entornos políticos y económicos cambiantes.

Además, el proceso de mediación fomenta una responsabilidad compartida, ya que las partes involucradas juegan un rol activo en la resolución del conflicto. Esto lleva a acuerdos más duraderos y dando una satisfacción a las partes involucradas.

A pesar de sus numerosos beneficios, es importante reconocer que la mediación no es la solución universal para todos los conflictos, ya que existen otros mecanismos como la conciliación, negociación y arbitraje. En materia internacional el arbitraje es una de las herramientas que más está presente a la hora de conseguir un acuerdo, siendo estos los casos en los que otras formas de resolución pueden ser más apropiadas. Sin embargo, en el contexto de la Cumbre de Líderes de América del Norte y en algunos otros temas en materia de política exterior, la mediación se presenta como una herramienta valiosa y totalmente efectiva para promover la colaboración y el entendimiento entre naciones.

La mediación es más que simplemente resolver disputas físicas; también llega a los lugares más profundos del sentimiento y la percepción. Promueve el diálogo abierto y respetuoso, rompe cadenas de malentendidos y abre la puerta a la empatía. Además de resolver el problema inmediato, este proceso también sienta las bases para una relación más sana y duradera. En la Cumbre de Líderes de América del Norte, la mediación de Harvard puede desempeñar un papel crucial. Cuando nos enfrentamos a desafíos geopolíticos, económicos o sociales, aplicar este enfoque puede convertir la retórica de confrontación en un diálogo constructivo. Al desarrollar un espacio neutral y estructurado, los líderes pueden explorar soluciones colaborativas que beneficien a todas las partes involucradas.

Después de todo, la mediación no es sólo un proceso, sino una filosofía que abraza la idea de que incluso las diferencias aparentemente más insuperables pueden conducir a la colaboración. En un mundo donde la polarización suele ser la norma, la mediación ofrece un camino hacia la resiliencia y la reconciliación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cornet, G. (2019, mayo 25). Técnicas para resolver un conflicto., (02/11/2023), Recuperado de: Global Human Consultants website: <https://globalhumancon.com/tecnicas-para-resolver-un-conflicto/>
2. De Materias, T. (s/f). CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS, (01/02/2024) Recuperado de: Oas.org website: [https://www.oas.org/36ag/espanol/doc\\_referencia/carta\\_nu.pdf](https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/carta_nu.pdf)
3. De Economía, S. (s/f), (23/09/2023), Octava Cumbre de las Américas. gob.mx. Recuperado de: <https://www.gob.mx/se/articulos/octava-cumbre-de-las-americas>
4. Eurosocietal.eu website, Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC). (s/f), (01/02/2024), Recuperado de: <https://eurosocietal.eu/es/accion/mecanismos-alternativos-de-solucion-de-conflictos>

5. Gobierno de la República EPN, P. (s/f). (23/09/2023), ¿Qué es la Cumbre de Líderes de América del Norte? gob.mx. , Recuperado de: <https://www.gob.mx/epn/es/articulos/que-es-la-cumbre-de-lideres-de-america-del-norte>
6. Gobierno de Canadá, (23/09/2023), Relaciones México-Canadá. (2020, julio 6). GAC. Recuperado de: <https://www.international.gc.ca/country-pays/mexico-mexique/relations.aspx?lang=spa>
7. Hernández Villalobos, L., & Manasía Fernández, N. (2005). Conflictos internacionales: Medios de solución y derecho internacional humanitario. *Fronesis*, 12(3), 64-94., (20/11/2023) Recuperado de: [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-62682005000300004](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682005000300004)
8. SICE: Acuerdos Comerciales, (23/09/2023), Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). (s/f). Oas.org. Recuperado de: [http://www.sice.oas.org/trade/nafta\\_s/indice1.asp](http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/indice1.asp)
9. Técnico, E. (2022, febrero 18). Los Modelos de Mediación: Circular-Narrativo, Harvard y Transformativo., (20/11/2023), Recuperado de: Centro Hera website: <https://www.centrohera.es/modelos-mediacion/>

#### **FINANCIACIÓN**

Ninguna.

#### **CONFLICTO DE INTERÉS**

Ninguno.