



Categoría: II Congreso Internacional de Estudiantes de Humanidades y Ciencias Sociales

ARTICULO DE CONFERENCIA

Analysis of the Mexican presidential discourse during the six-year term of Andrés Manuel López Obrador 2018-2024

Análisis del discurso presidencial mexicano durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador 2018-2024

Dayron Martínez Rodríguez ¹

¹ México.

Citar como: Martínez Rodríguez D. Analysis of the Mexican presidential discourse during the six-year term of Andrés Manuel López Obrador 2018-2024. SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations. 2024;2:.132. <https://doi.org/10.56294/piii2024.132>

Recibido: 10-08-2024

Revisado: 23-10-2024

Aceptado: 29-12-2024

Publicado: 29-12-2024

Editor: Emanuel Maldonado 

ABSTRACT

Introduction: The research analyzed the presidential discourse of Andrés Manuel López Obrador during the period 2018-2024. Godínez (2024) studied the ideology of the Fourth Transformation, while Samaniego (2020) examined the construction of the State in globalization. For his part, Badillo (2013) addressed López Obrador's dissident rhetoric in 2012. This background allowed for the contextualization of the analysis of political communication in Mexico.

Development: The study evaluated the impact of presidential discourse on public perception, governmental decision-making and the relationship between government and society. Recurring themes, rhetorical approaches and persuasive strategies used in López Obrador's speeches were identified. In addition, the coherence between his rhetoric and the policies implemented during his six-year term was analyzed. A comparative analysis with previous governments was also carried out to identify continuities and changes in Mexican political communication. Likewise, factors such as globalization, the relationship with the United States and the political transformation of the country were considered.

Conclusion: The study showed the importance of discourse as a tool of power and legitimation in Mexican politics. It was concluded that presidential rhetoric shaped public opinion and had a significant impact on the government agenda. Finally, the need for continuous analysis of political discourse was highlighted in order to understand its influence on democracy and government communication.

Keywords: presidential discourse; political communication; rhetoric; Fourth Transformation; legitimation.

RESUMEN

Introducción: La investigación analizó el discurso presidencial de Andrés Manuel López Obrador durante el periodo 2018-2024. Godínez (2024) estudió la ideología de la Cuarta Transformación, mientras que Samaniego (2020) examinó la construcción del Estado en la globalización. Por su parte, Badillo (2013) abordó la retórica disidente de López Obrador en 2012. Estos antecedentes permitieron contextualizar el análisis de la comunicación política en México.

Desarrollo: El estudio evaluó el impacto del discurso presidencial en la percepción pública, la toma de decisiones gubernamentales y la relación entre el gobierno y la sociedad. Se identificaron temas recurrentes, enfoques retóricos y estrategias persuasivas utilizadas en los discursos de López Obrador. Además, se analizó la coherencia entre su retórica y las políticas implementadas durante su sexenio. También se realizó un análisis comparativo con gobiernos anteriores para identificar continuidades y cambios en la comunicación política mexicana. Asimismo, se consideraron factores como la globalización, la relación con Estados Unidos y la transformación política del país.

Conclusión: El estudio evidenció la importancia del discurso como herramienta de poder y legitimación en la política mexicana. Se concluyó que la retórica presidencial moldeó la opinión pública y tuvo un impacto significativo en la agenda gubernamental. Finalmente, se destacó la necesidad de un análisis continuo del discurso político para comprender su influencia en la democracia y en la comunicación gubernamental.

Palabras clave: discurso presidencial; comunicación política; retórica; Cuarta Transformación; legitimación.

ANTECEDENTES

Godínez (2024) en la “Ideología de la cuarta transformación: análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México entre 2018 y 2021” se adentra en un análisis profundo del discurso político del presidente Andrés Manuel López Obrador durante su periodo presidencial. La investigación se centra en identificar y conceptualizar los pilares ideológicos que fundamentan la Cuarta Transformación en México, explorando cómo estos elementos se manifiestan en los informes de gobierno y en la retórica utilizada por el presidente.

El enfoque ideológico del análisis del discurso busca comprender las implicaciones políticas y sociales de las ideas y propuestas expresadas por López Obrador, contribuyendo así al entendimiento de la visión política y las estrategias de gobierno en ese periodo específico. Samaniego (2020) en su investigación “El Estado Mexicano en la Globalización. Análisis del Discurso Presidencial Mexicano 1988-2018”. se enfoca en analizar el discurso presidencial mexicano desde 1988 hasta 2018 en el contexto de la globalización. El objetivo principal es comprender cómo se construye y legitima la visión de Estado en relación con los cambios y desafíos generados por la globalización.

Para ello, se utilizan herramientas como el análisis del discurso, la teoría de la legitimidad y enfoques metodológicos específicos para abordar la evolución de las ideas y discursos de los presidentes mexicanos en este periodo. Se examinan las estrategias discursivas utilizadas para articular una visión de Estado que responda a los retos económicos, políticos y sociales derivados de la integración global.

La propuesta de investigación busca entender cómo los discursos presidenciales reflejan y contribuyen a la formación de políticas públicas, la toma de decisiones gubernamentales y la relación del Estado mexicano con la comunidad internacional en un entorno globalizado. Asimismo, se analiza la influencia de las élites de poder y las corrientes ideológicas en la construcción de la narrativa estatal durante este periodo de tiempo.

Badillo (2013) desarrolló una tesis para la UNAM titulada “La retórica disidente de Andrés Manuel López Obrador: Análisis del discurso de su proyecto de transformación política y de la República

Amorosa”, en la cual se examina el discurso del entonces candidato a la presidencia en 2012 a través del estudio de discursos de campaña seleccionados.

En su investigación, Badillo Álvarez analiza las tendencias dominantes, figuras retóricas y construcciones persuasivas presentes en los discursos propagandísticos del candidato. Como conclusión, se destaca que López Obrador utilizó un discurso con una marcada vocación social, posicionándose como líder de la izquierda en México y promoviendo diversos valores morales.

JUSTIFICACIÓN

El análisis del discurso presidencial mexicano durante el sexenio 2018- 2024, bajo el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, conocido también como AMLO, se presenta como una investigación de gran relevancia debido a su profundo impacto en la esfera política y social de México. Los discursos emitidos por el presidente de México representan una herramienta fundamental de comunicación política, a través de la cual se transmiten mensajes clave sobre las prioridades gubernamentales, las políticas públicas, los valores nacionales y la visión de futuro del país. Estos discursos no solo reflejan la agenda y la estrategia de la administración en turno, sino que también moldean la percepción pública y la opinión ciudadana sobre cuestiones fundamentales como la economía, la seguridad, la justicia social y la relación con otros países y actores internacionales.

El análisis del discurso presidencial durante este periodo específico adquiere una relevancia aún mayor debido al contexto histórico y político en el que se desarrolló. El sexenio 2018-2024 fue testigo de importantes transformaciones en el panorama político mexicano, incluyendo la alternancia de partidos en la presidencia, la emergencia de nuevos movimientos sociales y políticos, y cambios significativos en la relación con Estados Unidos y otros actores internacionales.

Estudiar cómo estos acontecimientos se reflejaron y se abordaron en los discursos presidenciales ofrece una visión enriquecedora sobre la dinámica política y la gobernanza en México durante ese periodo de tiempo, destacando el papel y las estrategias de liderazgo de AMLO en este contexto de cambios y desafíos.

Además, el análisis del discurso presidencial permite evaluar la efectividad de la comunicación política y la capacidad del gobierno para conectar con la ciudadanía. Se pueden identificar los temas recurrentes, los enfoques retóricos utilizados, las estrategias persuasivas empleadas y la respuesta del público a estos discursos. Asimismo, este análisis brinda la oportunidad de examinar la coherencia entre el discurso y la acción gubernamental, es decir, cómo las palabras del presidente se tradujeron en políticas concretas, programas de gobierno y decisiones administrativas que impactaron la vida de los mexicanos durante el sexenio estudiado.

Estudio del discurso presidencial mexicano durante el sexenio 2018-2024, con un enfoque en la gestión de AMLO, es esencial para comprender la interacción compleja entre la política, la comunicación y la sociedad en un momento crucial de la historia contemporánea de México. Proporciona insights valiosos sobre la forma en que se ejerce el poder, se construye la imagen política y se establece el diálogo entre gobernantes y gobernados en el contexto nacional e internacional.

DE QUÉ TRATA SU PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

El objetivo principal es realizar un exhaustivo análisis del discurso presidencial mexicano durante el sexenio 2018-2024, centrándose especialmente en la gestión del presidente AMLO. El estudio se llevará a cabo en diversas etapas y utilizando una metodología multidisciplinaria para obtener una comprensión profunda y holística de la comunicación política en México.

En primer lugar, se realizará un análisis cualitativo y cuantitativo de los discursos emitidos por AMLO durante su mandato. Esto incluirá el estudio de temas recurrentes, enfoques retóricos utilizados, estrategias persuasivas empleadas y la respuesta del público a estos discursos. Además, se examinará la coherencia entre el discurso y la acción gubernamental, es decir, cómo las palabras del presidente

se tradujeron en políticas concretas, programas de gobierno y decisiones administrativas.

En paralelo, se llevará a cabo un análisis comparativo con otros periodos presidenciales para identificar continuidades, cambios y rupturas en la comunicación política en México. Esto permitirá contextualizar y comprender mejor el estilo y las estrategias de comunicación de AMLO en relación con sus predecesores y el impacto de estos en la gobernanza y la sociedad mexicana.

Adicionalmente, se realizará un estudio de casos específicos relacionados con temas clave abordados en los discursos presidenciales, como economía, seguridad, política exterior y justicia social. Estos casos permitirán profundizar en el análisis de cómo se articulan los discursos con las políticas públicas y cómo estos impactan en diferentes sectores de la sociedad mexicana.

Para enriquecer el análisis, se llevarán a cabo entrevistas con expertos en comunicación política, análisis de encuestas de opinión pública y revisión de documentos gubernamentales relacionados con la comunicación estratégica.

Además, se contempla la realización de focus groups para entender mejor las percepciones y valoraciones del discurso presidencial por parte de la ciudadanía.

El objetivo final de esta propuesta de investigación es generar conocimiento riguroso y fundamentado sobre la comunicación política en México, contribuyendo así al análisis académico y al debate público sobre el papel de la retórica gubernamental en la consolidación democrática y el ejercicio del poder en el país.

Se espera que los resultados obtenidos puedan ser de utilidad para diseñar estrategias de comunicación más efectivas, mejorar la relación entre gobierno y sociedad, y fortalecer el proceso democrático en México.

OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El objetivo general de la investigación es:

Analizar de manera exhaustiva y multidisciplinaria el discurso presidencial de Andrés Manuel López Obrador durante el periodo 2018-2024, con el propósito de comprender su impacto en la percepción pública, la toma de decisiones gubernamentales y la relación entre el gobierno y la sociedad mexicana.

A continuación, se presentan los objetivos específicos que contribuirán a alcanzar el objetivo general:

1. Analizar el discurso presidencial de Andrés Manuel López Obrador durante el periodo 2018-2024, identificando temas recurrentes, enfoques retóricos utilizados y estrategias de comunicación política empleadas.

2. Evaluar la coherencia entre discurso y acción gubernamental.

3. Comparar la comunicación política con otros periodos presidenciales para identificar continuidades, cambios y rupturas en la comunicación política en México, contextualizando el estilo y las estrategias de comunicación de López Obrador con respecto a otros presidentes.

4. Estudiar cómo se articulan los discursos presidenciales con políticas públicas específicas, enfocándose en temas como economía, seguridad, política exterior y justicia social.

5. Evaluar la percepción y respuesta del público al discurso presidencial de López Obrador durante el sexenio 2018-2024.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo ha impactado el discurso presidencial de López Obrador en la percepción pública, la toma de decisiones gubernamentales y la relación entre el gobierno y la sociedad mexicana durante el periodo 2018-2024?

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Dentro de la epistemología de las ciencias sociales, la investigación de fenómenos complejos requiere tanto un sólido marco teórico como herramientas metodológicas adecuadas. Este enfoque combinado se conoce como perspectiva teórico-metodológica. Sin embargo, es importante destacar que existen diversas perspectivas que abordan diferentes problemáticas.

En el análisis del Estado en la era de la globalización, disciplinas como la sociología y la antropología política proporcionan un marco de referencia valioso.

Estas disciplinas ayudan a comprender cómo se configura el Estado-nación en países descolonizados, especialmente a través del prisma del nacionalismo. Ambas coinciden en que la formación del Estado-nación implica una construcción simbólica que otorga identidad y reconocimiento a los miembros de una comunidad política, basándose en la identidad nacional previamente establecida.

Dado que la creación del Estado-nación implica aspectos simbólicos, el análisis discursivo se presenta como un enfoque metodológico apropiado. Este enfoque incluye principios analíticos que descomponen las manifestaciones simbólicas para comprender su funcionamiento, y se nutre de disciplinas como la lingüística, la semiótica, la hermenéutica, la sociología y la psicología, entre otras.

Es un marco metodológico transdisciplinario que reconoce la complejidad inherente al discurso político y social.

En la presente investigación se retoman los postulados de una particular perspectiva del análisis del discurso, la semiótica pragmática. La razón estriba en el hecho de que el nacionalismo crea un tipo especial de estructura discursiva en la que se realizan operaciones semánticas y pragmáticas. Esto significa que el nacionalismo retoma los elementos de la identidad nacional, les da un nuevo sentido y con ello impacta en las estructuras mentales de los ciudadanos para legitimar un proyecto político.

Cuando se habla de discurso, solemos visualizar a una persona en un escenario comunicándose con un público. Según los diccionarios, el discurso se define como una exposición que abarca elementos lingüísticos (y a veces no lingüísticos) sobre un tema específico, diseñada para ser leída o expresada ante una audiencia, generalmente con el propósito de persuadir. Sin embargo, en la teoría social, el concepto de discurso va más allá de esto.

En las últimas décadas, el término discurso ha adquirido una gran importancia y se ha integrado en el diálogo público, siendo frecuente su aparición en medios de comunicación masivos, programas de noticias y debates políticos. En filosofía y ciencias sociales, el discurso es un concepto complejo que puede tener un significado profundo, entendido en un sentido amplio.

Foucault (1998, 2005, 2010) destacó la relevancia del discurso en la conformación de las sociedades humanas, a veces refiriéndose a ellas como sociedades del discurso. A través de este conjunto de declaraciones que constituyen estructuras verbales denominadas discurso, se guían y limitan las acciones de las personas en su entorno social, se establecen normas o reglas y se indica cómo actuar ante aquellos que no siguen la normativa. Así, el discurso está intrínsecamente ligado al ejercicio del poder.

En el libro *El orden del discurso*, Foucault (2005) plantea que el discurso manifiesta explícitamente el deseo, pero también puede ser capaz de encubrirlo; impone reglas y disciplina. A través de sistemas de conocimiento y validación, con el discurso aprendemos “la verdad”, “la razón”, “lo bueno”, “lo permitido”, “lo deseable” y “lo normal”. En contraparte, el discurso también activa mecanismos de exclusión que identifican “lo falso”, “lo malo”, “la mentira”, “lo indeseable”, “lo prohibido” y “la locura”.

Autores como Norman Fairclough y Ruth Wodak, Teun Van Dijk, y Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, han destacado la importancia del discurso en sus propuestas teóricas, coincidiendo en muchos aspectos con la perspectiva de Foucault. Sus trabajos han contribuido significativamente a ampliar el panorama del concepto de discurso en diversas disciplinas, como la lingüística, la sociología y la teoría crítica.

Por ejemplo, Norman Fairclough y Ruth Wodak han explorado cómo el discurso se entrelaza con las estructuras sociales y políticas, analizando cómo las prácticas discursivas reflejan y perpetúan relaciones de poder y desigualdad en la sociedad. Teun Van Dijk, por su parte, ha investigado la relación entre el discurso, la ideología y el poder, destacando cómo el uso del lenguaje puede influir en la construcción de identidades sociales y en la legitimación de determinadas estructuras sociales.

Por otro lado, Helena Calsamiglia y Amparo Tusón han aportado al estudio del discurso desde una perspectiva más pragmática, examinando cómo se construyen significados y se negocian interpretaciones en contextos comunicativos específicos.

En conjunto, estos autores han enriquecido la comprensión del discurso como una herramienta fundamental para analizar y comprender la realidad social, cultural y política, destacando su papel en la conformación de identidades, relaciones de poder y prácticas sociales.

Patrick Charaudeau (2003) señala que con el discurso se narran, se califican, se argumentan, se atribuyen propiedades, se evalúan y modelan las acciones y las motivaciones de las personas y los grupos, siempre anclados en un mundo que es significado primero por un sujeto comunicante y después por un sujeto interpretante.

El análisis del discurso es una disciplina que se enfoca en examinar, comprender y evaluar los aspectos lingüísticos, discursivos y socioculturales de los mensajes verbales y no verbales. Implica descomponer el discurso en sus elementos constitutivos para interpretar cómo se construyen significados, cómo se transmiten ideas y cómo se persuaden o influyen en la audiencia.

Angenot (2010) habla que el concepto de discurso social es fundamental para comprender la dinámica comunicativa dentro de una sociedad en un momento específico. Angenot define el discurso social como todo lo que se comunica, tanto de forma oral como escrita, dentro de un contexto sociocultural determinado. Este concepto abarca una amplia gama de manifestaciones discursivas que influyen y reflejan las dinámicas sociales, políticas, económicas y culturales de una comunidad en un momento histórico concreto.

El discurso social no se limita solo a las palabras habladas o escritas, sino que también incluye gestos, imágenes, símbolos y prácticas comunicativas que contribuyen a la construcción y reproducción de significados compartidos en una sociedad. Los temas en el discurso social actúan como organizadores que estructuran y delimitan las posibilidades de lo que puede ser enunciado y discutido en ese contexto social.

Al ampliar este concepto, es importante considerar que el discurso social no es estático, sino que evoluciona y se transforma en respuesta a cambios sociales, tecnológicos y políticos. Además, el análisis del discurso social implica estudiar las relaciones de poder, las ideologías dominantes, los conflictos y las resistencias que se manifiestan a través de las prácticas discursivas en una sociedad determinada.

Charaudeau (2003) habla en específico del discurso político como aquel en el que hay una dinámica de poder en el que existe un actuar sobre el otro, una influencia que pretende modificar el estado mental o físico del otro, es decir, tiene un carácter persuasivo. Especialmente se refiere a aquellos que se proyectan desde posiciones de poder institucional, como las que emanan de los poderes del Estado.

Sobre la dinámica del discurso y su evolución en el tiempo, Charaudeau (2003) expone:

Los discursos se difunden, giran, se comparten, se amplían, se derivan, se transforman, hasta tal grado que en ocasiones llegan a perder sus datos originales. Esto es lo que ocurre con el discurso político, el cual puede estar construido de manera rigurosa, con un enfoque teórico y con el objetivo de elaborar un sistema de pensamiento; posteriormente, al pasar por distintas situaciones de comunicación y por distintas comunidades de opinión, puede suavizarse, insinuarse en los comentarios, retornar a su punto de origen y reaparecer en distintas épocas en comunidades diferentes, pero reconstruido

de manera diferente (Charaudeau, 2003, p. 114).

En el caso de un análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador, se podría estudiar cómo utiliza el lenguaje, qué temas aborda, qué estrategias retóricas emplea, cómo se relaciona con su audiencia y cómo se posiciona políticamente a través de sus discursos. Esto implica examinar la estructura de sus mensajes, el uso de metáforas o figuras retóricas, la elección de palabras y tonos, así como el contexto político y social en el que se emiten dichos discursos.

El análisis del discurso puede abordarse desde diferentes enfoques teóricos y metodológicos, como el análisis crítico del discurso, el análisis del discurso político, el análisis del discurso mediático, entre otros. Cada enfoque ofrece herramientas específicas para desentrañar los significados y efectos de los discursos en la sociedad y la política.

Definir el discurso en una única declaración es difícil debido a las múltiples perspectivas que existen en las ciencias sociales, teorías y autores que han abordado este fenómeno. Sin embargo, la mayoría de estas definiciones convergen en su importancia para representar y comprender los acontecimientos sociales. Por lo tanto, las reflexiones teóricas sobre el discurso están intrínsecamente vinculadas

a preocupaciones epistemológicas. Al preguntarnos sobre la representación de algo, también nos interrogamos sobre cómo se adquiere conocimiento acerca de aquello que está siendo representado.

Gilberto (2008) sostiene que el discurso posee una capacidad para construir simbólicamente la realidad. Esto implica que el discurso no sólo informa o expresa algo sobre la realidad, sino que ayuda a configurar esa misma realidad: No existe ni puede existir para nosotros la realidad (sea ésta material, social

o política) en sí misma como hecho bruto como positividad muda o como referente absoluto. La realidad sólo existe para nosotros como dotada de sentido, en cuanto estructura de significados o en cuanto hecho también constituido por una dimensión simbólica o cultural. Y es precisamente el discurso [...] en la que viene envuelta la 'realidad objetiva' lo que la construye como estructura de sentido definiéndola, calificándola, referenciándola, clasificándola. (2008, p. 11)

Los fenómenos sociales adquieren significado a través de la interpretación y expresión en discursos. Es decir, no existen por sí mismos, sino que se construyen y se les da sentido a través de la interacción social y la comunicación verbal y no verbal entre personas. Esta interacción y comunicación son fundamentales para la comprensión y significación de los fenómenos sociales, ya que involucran la negociación y construcción de significados compartidos dentro de un contexto sociocultural específico.

Cuando se reconoció la importancia de la dimensión social del discurso, algunos autores unificaron sus apreciaciones en la llamada teoría del discurso social. Elíseo Verón señala: La teoría de los discursos sociales es un conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social. Por semiosis social entiendo la dimensión significativa de los fenómenos sociales: el estudio de la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción desentido. (Varón, 1987)

La teoría de los discursos sociales se basa en la idea de que la comunicación y el lenguaje juegan un papel fundamental en la construcción de significados en el ámbito social. En otras palabras, esta teoría sostiene que los fenómenos sociales adquieren significado a través de procesos de producción de sentido, los cuales se llevan a cabo mediante el uso del lenguaje y la comunicación.

Cuando hablamos de semiosis social, nos referimos a la dimensión significativa de los fenómenos sociales. Es decir, se trata de cómo los elementos simbólicos como palabras, imágenes, gestos, etc., son utilizados para representar, interpretar y dar sentido a los acontecimientos, comportamientos y estructuras sociales.

La perspectiva teórica de Magariños de Morentín complementa y amplía las ideas planteadas por Verón. En esencia, esta perspectiva sostiene que los discursos son representaciones simbólicas que expresan una interpretación posible de un fenómeno social. Por consiguiente, para que un fenómeno adquiera significado y relevancia, es necesario que sea interpretado y expresado a través del discurso.

[...] proponer que un determinado referente [el fenómeno] se transforme en otro determinado referente [la interpretación] y ello por la eficacia de determinados discursos [representaciones] que circulan en un momento dado de una sociedad proponiendo interpretaciones distintas (superadas) de lo que históricamente se consideraban adecuada. (Magariños, 2002, p. 23)

La atribución de significado a un fenómeno implica reconocer que este significado surge de las interpretaciones expresadas en los discursos dirigidos a una sociedad en un momento histórico específico. Esto nos lleva a entender que solo a través de los signos es posible comprender el mundo que nos rodea.

Según Magariños de Morentín, la interpretación implica asignar conceptos o características a un fenómeno. Por otro lado, la representación se refiere a la identificación específica y perceptual de formas relacionadas con un fenómeno, basada en su posible interpretación en un contexto sociocultural determinado. En resumen, esta operación semiótica, manifestada en discursos, refleja la interpretación que una sociedad otorga a un fenómeno particular.

- Técnicas de investigación

Análisis de contenido: Se realizará un análisis exhaustivo del contenido de los discursos presidenciales de López Obrador durante el periodo 2018-2024. Se identificarán temas recurrentes, enfoques retóricos, estrategias persuasivas y la evolución de los mensajes a lo largo del tiempo.

Análisis comparativo: Se llevará a cabo un análisis comparativo con discursos presidenciales de otros periodos y presidentes mexicanos para identificar continuidades, cambios y diferencias en la comunicación política a lo largo del tiempo.

Entrevistas y focus groups: Se realizarán entrevistas semi-estructuradas con expertos en comunicación política, académicos y funcionarios gubernamentales para obtener insights sobre la efectividad del discurso presidencial y su impacto en la sociedad mexicana. También se llevarán a cabo focus groups con ciudadanos para comprender sus percepciones y valoraciones del discurso presidencial.

Análisis de encuestas de opinión pública: Se revisarán y analizarán encuestas de opinión pública realizadas durante el sexenio 2018-2024 para entender la percepción del público respecto al discurso presidencial y su relación con la aprobación o desaprobación del gobierno.

CONCLUSIONES

Se realizará un análisis exhaustivo del contenido de los discursos presidenciales de López Obrador durante el periodo 2018-2024. Se identificarán temas recurrentes, enfoques retóricos, estrategias persuasivas y la evolución de los mensajes a lo largo del tiempo.

Análisis comparativo: Se llevará a cabo un análisis comparativo con discursos presidenciales de otros periodos y presidentes mexicanos para identificar continuidades, cambios y diferencias en la comunicación política a lo largo del tiempo.

Entrevistas y focus groups: Se realizarán entrevistas semi-estructuradas con expertos en comunicación política, académicos y funcionarios gubernamentales para obtener insights sobre la efectividad del discurso presidencial y su impacto en la sociedad mexicana. También se llevarán a cabo focus groups con ciudadanos para comprender sus percepciones y valoraciones del discurso presidencial.

Análisis de encuestas de opinión pública: Se revisarán y analizarán encuestas de opinión pública realizadas durante el sexenio 2018-2024 para entender la percepción del público respecto al discurso presidencial y su relación con la aprobación o desaprobación del gobierno.

REFERENCIAS

1. Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
2. Calva, J. S. (2019). La economía mexicana en su laberinto neoliberal. *El Trimestre Económico*, vol. LXXXVI (3), núm. 343, julio-septiembre de 2019, pp. 579- 622. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

3. Charaudeau, P. (2002). ¿Para qué sirve analizar el discurso político? En *DeSignis (2) La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Barcelona: Gedisa.
4. Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
5. Daguerre, P. (2018). *Análisis del discurso político de Podemos: hacia la configuración de un imaginario político (2014-2017)* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).
6. Foucault, M. (1998). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, S.A. de C.V.
7. Foucault, M. (2005). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Fabula Tusquets. Foucault, M. (2010). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI Editores.
8. Godínez Pérez, G. A. (2024). *Ideología de la cuarta transformación: análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México entre 2018 y 2021*.
9. Godínez Pérez, G. A. (2024). *Ideología de la cuarta transformación: análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México entre 2018 y 2021*.
10. Giménez, Gilberto, *El debate político en México a finales del siglo XX. Ensayo de análisis del discurso*, UNAM- ISS, México, 2008.
11. Leggewine, C. (2017). *La dominación política*. En Sánchez de la Barquera,
12. H. (Ed.), *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Vol. II Régimen político, sociedad civil y política internacional*. IJ-UNAM, México.
13. Magariños de Morentín, J. A. (2002). *Los fundamentos lógicos de la semiótica y su práctica*. Edicial; Libronauta.
14. Magaña Figueroa, R. (2013). *La comunicación política, un campo de estudio complejo: reflexiones para su aprehensión*. Tesis doctoral, UNAM, México.
15. Morris, Charles, *Fundamentos de la teoría de los signos*, Paidós, Barcelona, 1997.

16. Samaniego Sánchez, A. (2020). *El Estado Mexicano en la Globalización. Análisis del Discurso Presidencial Mexicano 1988-2018*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales.
17. Spin. (2022). *Análisis de contenido de las conferencias matutinas del presidente Andrés Manuel López Obrador*. Ciudad de México: Spin. Recuperado de <http://www.spintcp.com/conferenciapresidente/infografias/>
18. Van Dijk, T. A. (2001). *El discurso como estructura y proceso*. *Estudios sobre discurso 1. Una introducción interdisciplinaria*. Gedisa, Barcelona.
19. Vanguardia. (2020). 'El señor de las ligas'... así fueron los videoescándalos durante la jefatura de gobierno de AMLO en 2004. Vanguardia. Recuperado de <https://vanguardia.com.mx/noticias/nacional/el-senor-de-las-ligas-asi-fueron-los-videoescandalos-durante-la-jefatura-de-gobierno-de-CRVG3543010>
20. Verón, Elíseo, "La palabra adversativa", en Verón, Elíseo, et al., *El discurso político*, Buenos Aires, Hachette, 1987.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERÉS

Ninguno.