



**Categoría: Congreso de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2024**  
**Original**

## **Goodbye to the method. Welcome to Organology**

### **Adiós al método. Bienvenida la Organología**

Elvio Galati<sup>1</sup>  .

<sup>1</sup>Instituto de Cultura Jurídica, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

**Citar como:** Quintana Thea A. Feeling-thinking bodies-territories along the Negro River. An ethnography of the West Coast Neighborhood in the neo-extractive present of the town of Allen, Río Negro. SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations. 2024;2:284. DOI: <https://doi.org/10.56294/piii2024284>

**Recibido:** 27-04-2024

**Revisado:** 29-04-2024

**Aceptado:** 31-04-2024

**Publicado:** 03-05-2024

**Editor:** Rafael Romero-Carazas 

#### **ABSTRACT**

The paper reviewed the book “Organology, or the new research organization. Epistemological and methodological guidelines of the complex thought”, by Elvio Galati. The idea of seeing a philosophy of methodology, a gnoseology of methodology, an epistemology of methodology, a methodology technique, an ethics of methodology, a pedagogy of methodology, a politics of methodology and a criticism of methodology, implied a philosophical idea related to a new and original organization of methodology, called “Organology”. This network space examined the interaction of all the areas linked to the study of methodology according to complex thought and joined the different research dimensions.

This paper had 4 parts: the author, the scientory of the book, what the book is about and the explanation of Organology, and the structure of the book. The book is structured based on the 10 subparts of Organology: its philosophy, its history, its gnoseology, its systemics and the units of knowledge integration, its holography and recursiveness, its politics, its methodology, its ethics, its pedagogy and its criticism. Things are not by themselves, but they relate. The methodological simplicity that implies separating in disciplines, importing recipes, oversizing the experts’ knowledge and infringing the researcher’s freedom is questioned.

The method is not only in Methodology. The researcher is the measure of its method, the methods that relate, that they relate. The method is about to be done and the super-researcher will participate in its production.

**Keywords:** Epistemology - Methodology - Complexity - Method - Science.

#### **RESUMEN**

El trabajo reseñó el libro “Organología, o la nueva organización de la investigación. Lineamientos epistemológicos y metodológicos del pensamiento complejo”, de Elvio Galati. La idea de ver una filosofía de la metodología, una gnoseología de la metodología, una epistemología de la metodología, una técnica de la metodología, una ética de la metodología, una pedagogía de la metodología, una

política de la metodología y una crítica de la metodología, implicó una idea filosófica vinculada a una nueva y original organización de la metodología, llamada “Organología”. Este espacio en red contempló la interacción de todas las áreas vinculadas al estudio de la metodología según el pensamiento complejo y unió las distintas dimensiones de la investigación.

Este trabajo tuvo 4 partes: el autor, la cientoría del libro, de qué trata el libro y la explicación de la Organología, y la estructura del libro. El libro se estructuró en las 10 subpartes de la Organología: su filosofía, su historia, su gnoseología, su sistémica y unidades de integración del saber, su holografía y recursividad, su política, su metodología, su ética, su pedagogía y su crítica. Las cosas no son, sino que se relacionan. Se cuestiona la simplicidad metodológica que implica separar en disciplinas, importar recetas, sobredimensionar el saber de los expertos y vulnerar la libertad del investigador.

El método no está solo en la Metodología. El investigador es la medida de su método, de los que se relacionan como se relacionan. El método está por hacerse y el super-investigador participará en su confección.

**Palabras clave:** Epistemología - Metodología - Complejidad - Método - Ciencia.

## INTRODUCCIÓN

Les presento un aporte nuevo y original para el avance del conocimiento en la Epistemología y Metodología de la Investigación Científica. Diré quién soy, explicaré la historia del trabajo, cómo surgió, las partes del libro y de qué trata. Estas ideas reseñan mi libro “Organología, o la nueva organización de la investigación. Lineamientos epistemológicos y metodológicos del pensamiento complejo”, aceptado para publicar por la editorial de la Universidad Nacional de Rosario.

Este trabajo se compone de 4 partes: el autor, la cientoría del libro, de qué trata el libro y la explicación de la Organología, y la estructura del libro. Con respecto a la estructura del libro, esta parte, a su vez, se compone de 10 subpartes en que se articula la Organología: su filosofía, su historia, su gnoseología, su sistémica y unidades de integración del saber, su holografía y recursividad, su política, su metodología, su ética, su enseñanza y su crítica.

### 1. El autor

Escribí mi primer artículo en 2002 cuando tenía 25 años. Se llamaba “autonomía municipal y poder impositivo”. En aquella época me sublevaban las injusticias. Hoy me rebelan también las mentiras y me apasiona la valorización de la actividad científica y el laicismo. Publiqué artículos en revistas nacionales e internacionales sobre metodología, historia de la ciencia y epistemología. Y hasta el día de hoy escribí 5 libros sobre filosofía de la ciencia jurídica y 2 sobre bioética. Y hoy les presento mi primer libro consagrado por entero y específicamente dedicado a la Epistemología e Historia de la Ciencia y a la Metodología de la Investigación Científica, mejor dicho al nuevo área del saber que presento: la Organología. Parafraseando a Paul Valery, no se termina la Epistemología, se la abandona.

### 2. Cientoría del libro

Digo cientoría porque es historia de la ciencia con consciencia organológica. Este libro es el resultado de años de estudio, que comenzaron cuando decidí hacer un posgrado en Epistemología en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en octubre de 2012. Al vivir en Rosario, fueron muchos años de viajes. Ese posgrado tuvo 12 materias, que fueron todas aprobadas y llegué a un promedio de 8.73. Me esforcé mucho para cumplir mis responsabilidades porque me comprometí con algo que me gusta. Luego “la vida” dispone sobre lo que uno propone. Había fuerzas externas que dificultaron mucho ese proceso formal. Este libro condensa un proyecto de investigación, cuya investigación se concluyó y se informa con la publicación de este libro. Recibió el aporte de la especialización en métodos y técnicas de la investigación

social que hice en CLACSO, de valiosísima calidad. Todo lo cual enriqueció materialmente la temática epistemológica y metodológica de la que trata el libro. Esta investigación la financié yo, ni el mercado, ni el Estado, por lo que no existe el más mínimo conflicto de interés, lo que me dio la libertad casi absoluta de investigar lo que investigué. Este artículo se llama “Adiós al método”, así como Emile Cioran también ha despedido a la Filosofía y Gianni Vattimo ha despedido a la verdad.

Distintas ponencias, desde 2014 a 2021, muestran el trayecto histórico de la investigación, donde poco a poco se va escribiendo la tesis, publicando resultados parciales, nutriéndose de la crítica de novatos y expertos, hasta llegar al final. Parece obvio, pero se muestra que las investigaciones no surgen de la nada, sino de la biografía de los investigadores.

### 3. ¿De qué trata el libro? ¿Qué es la Organología?

Todo comenzó cuando me pregunté “cómo investigar complejamente”. Como no puedo con mi genio, partí del pensamiento complejo, pero fui más allá de él, y lo que se propuso como una explicitación epistemológica y metodológica de las ideas del pensamiento complejo, terminó siendo una creación en distintos grados, terminando en la exaltación del investigador, rememorando y parafraseando a Immanuel Kant: ¡atrévete a metodologar! E incluso menciono, rememorando al más grande filósofo de la historia, Friedrich Nietzsche, al super-investigador, el que es capaz de crear su método. Eso es la Organología. Si la Genética será capaz de crear una nueva especie, ¿por qué no crearíamos al menos un nuevo método?

Es un meta-sistema en donde la metodología compleja es posible gracias a una gnoseología compleja que nos diga cómo se compone el conocimiento, a una historia de la ciencia que nos diga cómo ha sido el conocimiento científico, gracias a una epistemología compleja que nos diga cómo se compone el conocimiento científico, para arribar a una metodología compleja que nos brinde lineamientos complejos del camino a investigar. Siendo el resultado siguiente técnicas complejas en metodología de la investigación, más los aspectos centrales de la ética, política, crítica y enseñanza de la investigación. La Organología es una red de redes. En términos de Gregory Bateson, sería la pauta que conecta todo en epistemología y metodología, es decir, el espacio que permite la interacción de los módulos relativos a la investigación. Conectando organológicamente el módulo epistemológico con el pedagógico, si el método es singular, la educación metodológica no puede ser bancaria. Si la filosofía llama a quebrar supuestos y a crear la propia reflexión, el método no puede ser el del manual ni el impuesto por el docente. No se dice al investigador cómo investigar, el método surge del investigador. El investigador es la medida de su método, de los que se relacionan como se relacionan. El método no está solo en la Metodología. Hay que evitar que los aparatos doctorales u organismos de ciencia exacerben sus características simples de especialización, jerarquía y centralización; es decir, la lógica de la máquina artificial, más la perversión de la baja política.

La Organología se dedica al estudio de la organización de cada uno de los espacios para investigar. Etimológicamente órgano viene del latín organum, griego organon, que significa instrumento, herramienta. Deriva de érgon, que significa acción, obra, trabajo. Todo lo cual da cuentas de una caja de herramientas puestas a disposición del investigador para que con su esfuerzo cree su método. La metamorfosis es una buena metáfora en tanto la Organología surge del retrabajo y reciclado de los elementos viejos de la metodología que son sumados, articulados y reorganizados en un nuevo saber a partir del protagonismo del investigador.

El núcleo de la Organología cuestiona la simplicidad metodológica que implica separar en disciplinas, importar recetas, sobredimensionar el saber de los expertos y vulnerar la libertad del investigador. A su vez, cada módulo hace a la “esencia” de la investigación y ninguno es más importante en tanto todos son partes de un sistema. El método organológico es relativo, en tanto dependerá de un tiempo y espacio, sobre todo de una comunidad de investigación, más específicamente de una asamblea de tesis. El método organológico es singular/biográfico, original, histórico, diverso, asociativo, inestable y artesanal. Es singular porque depende de cada investigación, es biográfico porque depende de la historia del

investigador (las decisiones tomadas), es histórico porque se pueden buscar en la historia métodos olvidados. La metodología es autobiografía. Es inestable porque puede cambiar a lo largo de la vida académica del investigador y a lo largo de su investigación. La asamblea de tesis, con la facilitación sistémica de procesos colectivos, puede ayudar a que surja el propio método.

#### 4. Estructura del libro

El primer capítulo se llama “Ideas para una filosofía compleja. O aspectos filosóficos de la Organología”. La conexión de la filosofía con la ciencia ayuda en la parte creativa, fuerte en la planificación, aunque presente en todo el proceso. Si la ciencia contradice el sentido común la filosofía es fundamental, en tanto es el señalamiento de la falta de parámetros en común.

El segundo capítulo se llama “Ideas para una historia de la ciencia compleja. O aspectos científicos de la Organología”. Aquí me pregunto y retrabajo el papel de la historia en la ciencia, planteando la importancia de los cambios del medio para los cambios del método, y si un método es el resultado de su historia.

El tercer capítulo se llama “Ideas para una gnoseología compleja. O aspectos gnoseológicos de la Organología”. Porque las reflexiones acerca de la naturaleza de la realidad y los elementos del conocimiento impactarán en lo que se investigue.

El cuarto capítulo se llama “Ideas para una epistemología compleja. O los aspectos epistemológicos de la Organología”. Los principales interrogantes apuntan a ver si la Organología plantea un cambio paradigmático, sus relaciones con la complejidad y cómo organizar la nueva investigación. El paradigma gobierna, mientras que la Organología es libertad para organizar, es una caja de herramientas al servicio del investigador para que arme su destino metodológico. El investigador es una célula madre, pudiendo convertirse en metodólogo. Así, la antigua metodología sería la metodología genérica, la base de la cual partir. Para ese propio método hace falta voluntad y convertir al investigador en un “super-investigador”, recordando a Nietzsche, quien luchó contra la masa, el rebaño de su época. La génesis del nombre Organología es una mixtura entre organización y el título del libro de Francis Bacon “Novum Organum”. Él superaba la lógica aristotélica, basada en lo verbal y la dialéctica, bautizando la nascente ciencia. Además, órgano es el “medio o conducto que pone en comunicación dos cosas”, según la RAE. Y logía es estudio. Los que se comunican aquí serían la antigua metodología y los aportes de la Organología, que suma y articula, pero no resta ni excluye. La Organología es una nueva instrumentología para investigar. El quinto capítulo se llama “Aspectos epistemológicos de una metodología compleja. O aspectos epistemológicos de la Organología”, parte 2. Aquí se tratan las ideas centrales del pensamiento complejo relacionadas con la investigación. Por ejemplo, la sistémica y su papel central en la visión organológica. La pregunta fundamental es ¿cuánto he relacionado a los elementos del proyecto? Hemos venido tratando cómo investigar, pero hay que pensar qué investigar, como investigadores y como comunidad. Al sistema hay que sumar el sentido, lo que es tarea de la Política. Otro problema será hasta dónde investigar, tema de la ética. Y la expresión política por excelencia de la Organología es la asamblea de tesis, un cambio radical ya que el tesis no estará solo con su director en el logro de la investigación. La idea es pensar con otros y obtener ayuda de ello, para salir de la tan temida soledad de la tesis. La integran los tesis, antiguos tesis, directores, coordinadores. No hay posibilidad de autonomía sin múltiples dependencias. El sexto capítulo se llama “Ideas para una metodología compleja. O los aspectos metodológicos de la Organología”. La pregunta central es si el investigador puede crear su propio método, sin caer en auto-exigencias eficientistas propias de la época. Y se complejizarán los clásicos elementos del proyecto de investigación. Cabe preguntarse cuán artesanal puede ser el método.

El séptimo capítulo se llama “La ética de la ciencia. O el aspecto valorativo de la Organología”. ¿Forma parte la ética de la Epistemología? Aquí me pregunto cómo debe desarrollarse el espíritu del científico para que investigue mejor. Se hablará de la responsabilidad del científico y la relación de la ética con la creación del propio método.

El octavo capítulo se llama “La enseñanza de la investigación”. Cabe preguntarse si se aprende a investigar en las universidades, a formar investigadores, si son guarderías o, en el “mejor” de los casos, expendedoras de títulos. Como el método es personalizado, el docente no debe comenzar implantando su metodología, sino dando cuentas de los recorridos metodológicos de los tesisistas, para partir de ellos y hacer aflorar su método.

El noveno y último capítulo se llama “Visión organológica de las críticas al pensamiento complejo”. Aquí se rescatan las críticas al pensamiento complejo para mejorar la investigación.

## CONCLUSIÓN

La investigación no puede estar sometida por entero a un orden mecánico (programas, reglamentos, métodos, expertos, directores, centros, manuales, etc.), porque la originalidad requiere libertad y suele estar en los márgenes. El método organológico es singular y biográfico, original, histórico, diverso, asociativo, inestable y artesanal. Porque políticamente debemos ser artífices de nuestro propio destino, en el destino común. La Organología es una filosofía de la ciencia pensada para armar al investigador de herramientas históricas, políticas, epistemológicas, gnoseológicas, metodológicas, técnicas, pedagógicas, críticas y éticas para que construya su propia planificación, investigación, comunicación y divulgación de la ciencia. Es necesaria una voluntad de poder para investigar. El investigador es el artífice de su propia salvación metodológica, eso es la Organología. Un millón de métodos, o ninguno. Hay que dejar atrás el miedo a la creación y dar rienda suelta a la libertad para crear los caminos de la propia investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bachelard, G. Crítica preliminar del concepto de frontera epistemológica. En: Estudios. Gastón Bachelard, presentación de Georges Canguilhem, trad. de Irene Agoff, Buenos Aires: Amorrortu, 2004, pp. 89-98.
2. Bachelard, G. La filosofía del no. Ensayo de una filosofía del nuevo espíritu científico, trad. de Noemí Fiorito de Labruno. Buenos Aires: Amorrortu, 2003.
3. Bunge, M. Memorias. Entre dos mundos. Barcelona: Gedisa, 2014.
4. Bunge, M. Evaluando filosofías. Barcelona: Gedisa, 2015.
5. Canguilhem, G. Presentación. En: Bachelard, G. Estudios. Gastón Bachelard, trad. de Irene Agoff. Buenos Aires: Amorrortu, 2004, pp. 9-13.
6. Conrad, M. Así habló Bart. Nietzsche y la virtud de la maldad. En: Los Simpson y la filosofía, trad. de Diana Hernández. Barcelona: Blackie Books, 2012, pp. 81-105.
7. Galati, E. De la triangulación teórica a la articulación teórica, inédito, 2023.
8. Galati, E. El ensayo según Montaigne como parte de la investigación científica. Complejidad, 2023, n°43, pp. 41-57.
9. Galati, E. Filosofía de la gestión de la ciencia en Argentina a partir de la historia del Conicet. Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. 2016, n°55, pp. 80-95.
10. Galati, E. Filosofía y práctica de la investigación científica. Objetivos de conocimiento y objetivos de transformación. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad. 2017, n°36, vol. 12, pp. 163-183.
11. Gómez, R. La dimensión valorativa de las ciencias. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2014.
12. Morin, E. Articular los saberes ¿Qué saberes enseñar en las escuelas?, 2ª ed., trad. de Geneviève de Mahieu, con la colab. de Maura Ooms. Buenos Aires: Ediciones Universidad del Salvador, 2007.
13. Morin, E. Mi camino. La vida y la obra del padre del pensamiento complejo, trad. de Antonia García Castro. Barcelona: Gedisa, 2010.

14. Nicolescu, B. Le concert se joue sur les ponts. En: A. Maréchal (dir.). Sciences et imaginaire. Paris: Albin Michel, 1994, pp. 207-220.
15. Nietzsche, F. El anticristo. Maldición sobre el cristianismo, trad. de Andrés Sánchez Pascual. Buenos Aires: Alianza, 2008.
16. Wallis, S. Toward a science of metatheory. Integral review, 2010, vol. 6, nº3, pp. 73-120.

#### **FINANCIACIÓN**

Ninguna.

#### **CONFLICTO DE INTERESES**

Ninguno.