





Categoría: Congreso de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2024

CONFERENCE ABSTRACT

Towards a public production of medicines in Argentina: the role of scientific-technological policies in the development of capacities at the provincial level

Hacia una producción pública de medicamentos en Argentina: el papel de las políticas científico-tecnológicas en el desarrollo de capacidades a nivel provincial

Paloma Castiglione ¹  .

¹ UNICEN, CEIPII. Tandil, Argentina.

Citar como: Castiglione P. Towards a public production of medicines in Argentina: the role of scientific-technological policies in the development of capacities at the provincial level. SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations. 2024; 2:287. DOI: <https://doi.org/10.56294/piii2024287>

Recibido: 28-04-2024

Revisado: 30-04-2024

Aceptado: 04-05-2024

Publicado: 08-05-2024

Editor: Rafael Romero-Carazas 

ABSTRACT

The purpose of this paper was to understand, based on a theoretical discussion, why Argentina used STI policy instruments to strengthen the strategic health sector, especially that of Public Production of Medicines (PPM). To this end, first, a brief introduction to the problem was made and the research question that guided the analysis was presented. Next, the political motives for innovation intervention were explored, with special emphasis on the relevance of the policy of non-neutral intervention. Thirdly, the notion of policy instrument applied to the fields of science, technology and innovation (STI) was defined, introducing its typology, to finally identify its impact on PPM in order to obtain indications of the motives that would justify the definition of STI policy instruments aimed at strengthening an area considered strategic at the national level.

Keywords: Public health, medicines, science and technology, public production.

RESUMEN

El presente trabajo se propuso, a partir de una discusión teórica, comprender por qué Argentina se valió de instrumentos de política CTI para fortalecer el sector estratégico de la salud, especialmente el de la Producción Pública de Medicamentos (PPM). Para ello, en primer lugar se realizó una breve introducción al problema y se presentó la pregunta de investigación que guió el análisis. Seguidamente, se indagó en los motivos políticos que justifican la intervención estatal en materia de innovación, haciendo especial énfasis en la relevancia de la política de intervención no neutral. En tercer lugar, se definió la noción de instrumento de política en ciencia, tecnología e innovación (CTI), presentando su tipología, para -finalmente- identificar su impacto en materia de PPM en vistas de obtener así ciertos

indicios sobre los motivos que justificarían la definición de instrumentos de política CTI orientados a fortalecer un área considerada estratégica a nivel nacional.

Palabras clave: Salud pública, medicamentos, ciencia y tecnología, producción pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Lettieri, M., Repetto, C. y Roca, A. (2022). La articulación entre las políticas de I+D, salud y productivas: ANLAP y la experiencia del Kit Serocovid Federal. En Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (CAESCYT 2022).
2. Zubeldía, L., & Hurtado, D. (2019). Política tecnológica e industrial en contexto semiperiférico: la producción pública de medicamentos en Argentina (2007- 2015). *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 8(16), 299-327.
3. Tobar, F. (2002) “Acceso a los medicamentos en Argentina: Diagnóstico y Alternativas”. *Boletín Fármacos*, 5(4).
4. Foray, D. (2019). On sector-non-neutral innovation policy: towards new design principles. *Journal of Evolutionary Economics*, 29(5), 1379-1397.
5. Vázquez, R. D. (2018). La política tecnológica orientada por misiones y sus spillovers: un análisis empírico de las misiones dirigidas a defensa y salud humana para 1995- 2014.
6. Foray, D., Mowery, D. C., & Nelson, R. R. (2012). Public R&D and social challenges: What lessons from mission R&D programs?. *Research Policy*, 41(10), 1697-1702.
7. Sampat, B. N. (2012). Mission-oriented biomedical research at the NIH. *Research Policy*, 41(10), 1729-1741.
8. Wright, B. D. (2012). Grand missions of agricultural innovation. *Research Policy*, 41(10), 1716-1728.
9. Mazzucato, M. (2013). *The entrepreneurial state: Debunking public vs. private sector myths*. Anthem Press.
10. Mazzucato, M. (2015). *Building the Entrepreneurial State: A New Framework for Envisioning and Evaluating a Mission-oriented Public Sector* (Working Paper No. 824). Nueva York.
11. Mazzucato, M., & Penna, C. (2016). *The Brazilian Innovation System: A MissionOriented Policy Proposal*. *Avaliação de Programas em CT&I*. Brasília, DF: Centro de Gestão e Estudos Estratégicos, 2016.
12. Zachary and Taylor (2016). *The Politics of Innovation: Why Some Countries Are Better Than Others at Science and Technology*.
13. Edgerton (2017). The political economy of science, chapter 1 en Tyfield, D., Lave, R., Randalls, S., & Thorpe, C. (Eds.). (2017). *The Routledge Handbook of the Political Economy of Science* (1st ed.). Routledge.
14. Block, Fred (2011). “Innovation and the Invisible Hand of Government.” in Block and Matthew Keller, eds., *State of Innovation*. Boulder, CO: Paradigm.
15. Carrizo, E. (2019). Políticas orientadas a misiones, ¿son posibles en la Argentina? *Ciencia, Tecnología y Política*, 2 (3), 027.
16. Carrizo, E. (2020). *Ciencia y tecnología en la subalternidad*, Teseo, CABA, Argentina.
17. Sagasti, F. y Aráoz, A. (1976) *Science and Technology Policy Implementation in Less Developed Countries: Methodological Guidelines for the STPI Project*. International Development Research Centre: Ottawa.
18. Sagasti, F y Araoz, D. (1979). *Financiamiento del desarrollo de la ciencia y tecnología en el Tercer Mundo*. Nueva Sociedad, 42(3), 15-33.

19. Angelelli, P., Gordon, A., Di Marzo, E., Peirano, F., Moldovan, P., & Codner, D. (2011). Investigación científica e innovación tecnológica en Argentina: Impacto de los fondos de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Inter-American Development Bank.
20. Cúneo, D. M. (2022). Un análisis sobre el carácter sistémico y selectivo de los instrumentos del Fondo Argentino Sectorial desde el enfoque de policy mix.
21. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2012). Plan Argentina Innovadora 2020. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/pai2020.pdf>
22. Santos, G. (2017), Tecnologías para la solución de problemas sociales. Alcances y restricciones de producción pública de medicamentos en Argentina, Tesis presentada para optar al título de doctor. Luján: Universidad Nacional de Luján.
23. Santos, G. y Thomas, H. (2018). Producción pública de medicamentos. Ciencia, tecnología y política, 1(1), 007-007.
24. Lugones, M. y Lettieri, M. (2023). Argentina y la producción pública de medicamentos desde el enfoque policy mix. Ponencia presentada en las Segundas Jornadas del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR).

FINANCIACIÓN

Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CICPBA)

CONFLICTO DE INTERÉS

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Paloma Castiglione.